

Obec Kocurany
972 02 Kocurany 105

Podacie číslo: 120/2023

Kocurany 9.3.2023

Vybavuje: Ing. Richterová

V e r e j n á v y h l á š k a

Vyvesené dňa: 10.3.2023

Zvesené dňa :

.....
Meno, podpis a pečiatka

Vec: Rozhodnutie o dodatočnom povolení stavby a kolaudačné rozhodnutie

R o z h o d n u t i e

Stavebník	Jitka Bystrianska
bytom	972 02 Kocurany 67

(ďalej len „stavebník“).

Účastníci konania:

1. Jitka Bystrianska, 972 02 Kocurany 67 v zastúpení Ing. Gabrielou Šimkovou, Ulica M. Rázusa 884/44, 971 01 Prievidza
2. Pavel Adámik, 972 02 Kocurany 66
3. Ľudmila Hrdá, 972 02 Opatovce nad Nitrou 399
4. Ľudmila Ľachká, Nová 598/30, 972 17 Kanianka
5. Zdenek Bránik, Družstevná 587/26, Koš
6. Miloš Bránik, Bojnická cesta 591/53, 972 17 Kanianka
7. Jaroslav Bránik, 972 02 Kocurany 7
8. Tibor Bránik, 972 02 Kocurany 7
9. Jana Hrušková, Dúbravka 257/16, 972 05 Sebedražie
10. Gabriela Čičmancová, 972 02 Kocurany 162
11. Paulína Brániková, 972 02 Kocurany 138
12. Miroslav Bránik, 972 02 Kocurany 73
13. Ing. Dušan Homola, Košovská cesta 11B, 971 01 Prievidza

Obec Kocurany ako príslušný stavebný úrad podľa §-u 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, posúdil v zmysle ustanovenia §-u 88 ods. 1 písm. b) a §-u 88a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) v súčinnosti s vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie zmenu stavby v projektovej dokumentácii označenú pod názvom „Prístrešok na posedenie“ v kat. území: Kocurany, na parcele č. 38/3, (ďalej len „stavba“), v rozsahu v akom sa dotýka práv a právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov konania ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi a takto

r o z h o d o l :

I.

Na podklade predložených dokladov, výsledkov vykonaného konania, zabezpečených stanovísk a podania žiadosti o dodatočné povolenie zmeny stavby, sa podľa ustanovenia §-u 88 ods. 1 písm. b) a §-u 88a ods. 4 stavebného zákona a podľa ustanovenia §-u 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

stavbu	Prístrešok na posedenie
v katastrálnom území	Kocurany
na pozemku KN-C	38/3

d o d a t o č n e p o v o ľ u j e

v rozsahu projektovej dokumentácie odsúhlasenej v tomto konaní (stručný opis, kapacita):

Prístrešok na posedenie – Objekt sa nachádza v k. ú. Kocurany na p.č. 37 a 38/2 v severozápadnej časti obce. Jedná sa o nadzemnú jednoduchú stavbu bez podpivničenia, bez pripojenia na inžinierske siete.

Predmetný objekt je situovaný na dvore rodinného domu na ako samostatne stojaci objekt. Nosná konštrukcie prístrešku je z hraneného hobľovaného ihličnatého reziva triedy C24.

Strecha celého objektu je pultová, strešná krytina je vyhotovená z asfaltových strešných pásov, výška hrebeňa 2,80 m od nášľapnej vrstvy podlahy. Odvod dažďovej vody na terén pozemku. Nášľapnú vrstvu tvorí kamenná dlažba, osadená v betónovom lôžku.

Stavba je umiestnená podľa vyznačenia vo výkrese situácie na podklade snímky z mapy katastra nehnuteľností, ktorá je prílohou tohto rozhodnutia pre stavebníka a stavebný úrad ako aj geometrického plánu skutkového zamerania stavby

Konštrukčná výška stavby je v súlade s projektovou dokumentáciou.

Stavba je zrealizovaná a dokončená podľa dokumentácie overenej v tomto konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia pre stavebníka a stavebný úrad, s uplatnením nasledovných podmienok. Prípadné zmeny stavby nesmú byť vykonávané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.

Stavba bola uskutočnená zhotoviteľom. Vedenie uskutočňovania stavby zabezpečovala kvalifikovaná osoba.

II.

Stavebný úrad týmto rozhodnutím súčasne podľa §-u 82 ods. 1 stavebného zákona a v súlade s ust. § 20 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

p o v o ľ u j e u ž í v a n i e

stavby označenej pod názvom „Prístrešok na posedenie“ (ďalej len „stavba“), zrealizovanej v katastrálnom území Kocurany, na pozemku parc. č. 38/3 – garáž podľa zamerania geometrickým plánom č. 91/2022 na zameranie stavby, vyhotovenom spoločnosťou GEOMAP Prievidza s. r. o. Ulica J. Kráľa 1713/1A, dňa 13.4.2022, overený okresným úradom Prievidza, katastrálnym odborom dňa 2.5.2022 pod č. 459/2022.

Pre užívanie stavby obec Kocurany, určuje podľa §-u 82 ods. 2 a ods. 3 stavebného zákona a podľa ust. § 20 písm. d) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona tieto podmienky:

1. Stavbu užívať na účely podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v konaní o dodatočnom povolení stavby.
2. Stavbu udržiavať v dobrom stavebnom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarnych a hygienických závad, nedochádzalo k narušeniu vzhľadu a k znehodnoteniu celej stavby.
3. Trvalo uchovávať dokumentáciu skutočného realizovania stavby po celý čas užívania stavby, pri zmene vlastníctva stavby ju odovzdať novému nadobúdateľovi a pri odstránení stavby stavebnému úradu.
4. Stavbu užívať v súlade s platnými bezpečnostnými a hygienickými predpismi.

5. S odpadmi, ktoré budú vznikajú počas prevádzky nakladať v súlade s ust. zák. č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
6. Rešpektovať STN 75 3415 a ust. zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách
7. Po 15-tich dňoch odo dňa doručenia tohto rozhodnutia všetkým účastníkom konania požiadať príslušný stavebný úrad o potvrdenie jeho právoplatnosti.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania: neboli podané

O d ô v o d n e n i e :

Obec Kocurany ako príslušný stavebný úrad podľa §-u 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 5 písm. a) zákona č. 608/2003 Z.z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe písomne podanej žiadosti od Jitky Bystrianskej, 972 02 Kocurany 67, začala konanie podľa ust. § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a stavebného zákona vo veci dodatočného povolenia na stavbu „Prístrešok na posedenie“ v kat. území: Kocurany, na parcele č. 38/3, ktorá bola uskutočnená bez stavebného povolenia.

Vzhľadom k tomu, že stavba je stavebnotechnicky dokončená stavebný úrad v zmysle § 88a ods. 9 spojil konanie o dodatočnom povolení stavby s kolaudačným konaním.

Vzhľadom k tomu, že už v uskutočnenom konaní spojenom s ústnym pojednávaním a miestnou obhliadkou bola vznesená pripomienka účastníka konania k potrebe dopracovania statického posúdenia uskutočnených stavebných úprav stavebný úrad na konaní vyzval stavebníka k doplneniu návrhu. Stavebník svoj návrh doplnil. Stavebný úrad oznámil začatie doplňujúceho konania a zvolal ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na mieste stavby.

Účelom konania o dodatočnom povolení stavby je dodatočné odstránenie závažnej vady, ktorou je prvotné vedomé ignorovanie zákona zo strany stavebníka, pod podmienkou preukázania skutočnosti, že ďalšia existencia nepovolenej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami. Predpokladom úspešnosti stavebníka v konaní o dodatočnom povolení stavby v zmysle citovaného ustanovenia § 88a ods. 1 stavebného zákona je preukázanie skutočnosti, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom. V zmysle ustanovenia § 88a ods. 7 stavebného zákona sa na konanie o dodatočnom povolení stavby primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66 stavebného zákona.

Účastníci konania boli upozornení, že môžu svoje námietky k dodatočnému povoleniu stavby uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, v opačnom prípade nebudú vzaté do úvahy. Stavebný úrad súčasne upozornil, že podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona sa neprihliadne ani na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou a podľa ust. § 42 ods. 5 stavebného

zákona sa v odvolacom konaní neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť.

V rovnakej lehote ako účastníci konania mohli oznámiť svoje stanoviská aj dotknuté orgány. Ak niektorý z dotknutých orgánov potreboval na riadne posúdenie dlhší čas, musel požiadať stavebný úrad o predĺženie lehoty pre vyjadrenie pred jej uplynutím.

Na ústnom pojednávaní boli prítomní oboznámení s posudzovanou stavbou, jej projektovým riešením a stanoviskami dotknutých orgánov zabezpečenými ku dňu ústneho pojednávania. Následne mali prítomní na ústnom pojednávaní možnosť vzniesť k posudzovanej stavbe otázky a uplatniť námietky a pripomienky.

Na ústnom pojednávaní a ani v priebehu oznámeného konania nebol vyjadrený nesúhlas s dodatočným povolením posudzovanej stavby zo strany ostatných účastníkov konania a dotknutých orgánov a teda stavebný úrad má za to, že splnil povinnosť podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. s správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov t.z. dal možnosť účastníkom konania a dotknutým orgánom ešte pred vydaním rozhodnutia sa vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia.

Správny orgán je povinný postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladom rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy.

Nakoľko stavebník predloženými dokladmi o preukázaní vlastníckeho práva k pozemkom, na ktorých bola zrealizovaná zmena stavby, stanoviskami dotknutých orgánov a projektovou dokumentáciou vyhotovenou v súlade s ust. § 9 vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z. preukázal, že zrealizovaná stavba nie je v rozpore s verejným záujmom, stavebný úrad spojil konanie o dodatočnom povolení stavby s kolaudačným konaním v súlade s ust. § 88a ods. 9 stavebného zákona a súčasne vyzval stavebníka k predloženiu dokladov v súlade s ust. § 17 a 18 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z.. Stavebník ku kolaudácii stavby predložil odborné prehliadky a skúšky technických zariadení, atesty a tlakové skúšky.

Stavebný úrad v konaní skúmal, či dodatočným povolením posudzovanej stavby nedôjde k rozporom s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi a na podklade vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že nebolo preukázané, že by došlo nad mieru primeranú pomerom k obmedzeniu alebo ohrozeniu práv a oprávnených záujmov účastníkov konania, alebo k rozporu s verejným záujmom. Stavebný úrad po vyhodnotení všetkých podkladov, stanovisk zabezpečených stavebníkom dospel k záveru, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejným záujmom.

Umiestnenie stavby je v súlade so schváleným Územným plánom sídelného útvaru (obce) Kocurany, ktorý bol v roku 1998 vypracovaný Ing. Arch. Gabrielom Szalayom, autorizovaným architektom SKA, firmou AGS ATELIÉR Prievidza a schválený obecným zastupiteľstvom dňa 11.12.1998, uznesením č. 11/98. V roku 2013 boli realizované Zmeny a doplnky č.1 ÚPN O Kocurany, schválené uznesením obecného zastupiteľstva č. 350/21/2013 dňa 17.4.2013.

Na základe vyššie uvedeného ako i uskutočneného konania, nenašiel stavebný úrad v priebehu konania dôvody, ktoré by bránili dodatočnému povoleniu posudzovanej stavby v zmysle projektovej dokumentácie odsúhlasenej v tomto konaní a za rešpektovania podmienok uložených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie citovaných skutočností rozhodol stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Projektant stavby:

Ing. Dušan Homola, 972 32 Chrenovec – Brusno 551

Správny poplatok za žiadosť o dodatočné stavebné povolenie bol zaplatený podľa položky č. 61 zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v predpísanej čiastke 90 € a správny poplatok za návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia vo výške 20 € eur na účet stavebného úradu.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu sa možno podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov odvolať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkovi konania.

Podľa § 54 ods. 1 správneho poriadku sa odvolanie podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal t. z. obci Kocurany, Obecný úrad č. 105, 972 02 Kocurany. Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z. z.).

Ing. Vojtech Čičmanec
starosta obce Kocurany

Rozhodnutie sa doručí:

1. Stavebníkovi
2. Ostatným účastníkom konania podľa uvedenia vo výrokovej časti rozhodnutia – verejnou vyhláškou (v zmysle § 61 ods. 4 a § 69 stavebného zákona pri stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad doručí stavebné povolenie verejnou vyhláškou vyvesenou na 15 dní na úradnej tabuli obce Kocurany, posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia poslednému účastníkovi konania)
3. Do spisu úradu